

Книга как начало жизни.

Проблема которую поставил автор заключается в том, что, в эволюции Homo-sapiens было два этапа - бесписьменная и письменная, и именно книга помогла перейти на письменный этап. Но с помощью интеллектуальных технологий, все начинают забывать о книгах. Я согласна с мнением автора потому что: 1) благодаря книгам мы умеем читать, писать и говорить. 2) с помощью нанотехнологий мы забываем начало своей жизни (то есть книгу). Услышав слово книга все мы сразу думаем о писателях, тк многие из них являются основоположниками книг. Пушкин, Толстой, Гребнев и др. не смотря на их тяжелое детство и жизнь, они писали, творили, создавали шедевры, и все благодаря литературе и любви к ней. А литература то же есть что книга. И если бы они увидели какое сейчас отношение к книгам и литературе они были бы возмущены. Современные люди чтобы почитать берут смартфон, переписываются с кем либо вот и читают. Но они не задумываются что можно купить книгу прочитать её в живую, почувствовать или же представить её. Но люди ищут варианты легче, и они даже не представляют как они с каждым днем все больше и больше забывают то, чему благодаря сейчас читают, пишут, разговаривают.

Отрывок из доклада известного казахстанского поэта, писателя публициста О.В. Кулишова гласит о том, что невозможно без ущерба для творческого развития превратить слушателя в зрителя.

Невозможно превратить слушателя в зрителя.

Я считаю что нельзя превратить слушателя в зрителя, почему? Во-первых, у человека есть собственное мнение, которое никак нельзя изменить, из этого и следует что люди сами решают кем им быть зрителем или слушателем.

Во-вторых, слушать без картинки это не очень интересно, поэтому смотреть намного красивей и увлекательней.

В-третьих, так же существует книга, на сегодняшний день творческий потенциал любой страны выражается не только экономическими цифрами но и по качеству книжной продукции. Ведь книги, сегодня стали увлекательней и занимательней. Мы полностью погружаемся в мир фантастический, тем самым книги. Книга намного интересней фильма. Так как она раскрывает очень много эмоций.

В конце я хочу сказать что невозможно выбрать, быть зрителем, слушателем или читателем. Ведь всё по своему прекрасно и интересно.

Автор көрсеткен, "Невозможно без ущерба для человеческого развития преобразить человека. Сиддхартан
в Зиндана митов востановит стадию ~~человека~~ ^{человека}. Высшим техническим достижением
человека ~~сиддхартан~~ ^{человека} ~~бон~~ ^{самый} ~~тип~~ ^{тип}. А человек ~~тип~~ ^{тип} ~~создан~~ ^{создан} ~~все~~ ^{все} ~~от~~ ^{от} ~~его~~ ^{его}.
Он стал ~~высшим~~ ^{высшим} ~~человеком~~ ^{человеком} ~~Молчаливым~~ ^{Молчаливым} ~~и~~ ^и ~~Плечистым~~ ^{Плечистым}. Я согласен с автором. Автор
говорит о взаимозависимости. Все в этом мире ~~(вс)~~ ^(вс) ~~зависит~~ ^{зависит} ~~друг~~ ^{друг} ~~от~~ ^{от} ~~друга~~ ^{друга}. Низко
процессу ~~книгу~~ ^{книгу} ~~не~~ ^{не} ~~открыл~~ ^{открыл} ~~ее~~ ^{ее}. Так и в теле не ~~возможно~~ ^{возможно} ~~пробудить~~ ^{пробудить} ~~какую~~ ^{какую} ~~либо~~ ^{либо} ~~стадию~~ ^{стадию}
Эволюции потому что они все ~~вместе~~ ^{вместе}. Книга является самым объективным, возмущающим
символом цивилизации. Творческий потенциал любой страны можно возродить не только
в цифровом но и в качественной книжной продукции, а прежде всего в ~~кни~~ ^{кни} ~~художественной~~ ^{художественной}
литературе. В культуре не ~~продвигают~~ ^{продвигают} Шекспира, не ~~появится~~ ^{появится} Ньютон. В этой ~~кни~~ ^{кни} ~~части~~ ^{части}
книжки, я думаю автор хотел сказать что, "Книга является достоянием человечества."
Я согласен с автором через книги достояние очень много знаний о прошлом, наука, искусство,
литературные произведения и другие. Люди ~~жизни~~ ^{жизни} ~~цитируют~~ ^{цитируют} ~~благодаря~~ ^{благодаря} ~~книжкам~~ ^{книжкам},
и ~~изучают~~ ^{изучают}, поэтому автор сказал "В культуре ~~продвигают~~ ^{продвигают} Шекспира, не ~~появится~~ ^{появится} Ньютон."
В этом мире все зависит друг от друга.

Задача 1

Невозможно без ущерба для человеческого развития превратить Слушателя в Зрителя. Мне кажется что Слушателя можно заставив его без ущерба изменить самую важную для современной культуры стадию Ученика.

Я не согласна с автором. Потому что у человечество должно быть развитие, даже если в культуре, не породившей Шекспира, не появившей и Ньютона, потому что он не появился. Мне кажется творческий потенциал может быть. И Ньютон может быть в культуре и не родит Шекспира.

Книга является самым объективным, самым возмужательным символом цивилизации но мод^н сейчас не чтение читают книги, сейчас все через телефон. Но книга развивает зрение позиция. Мне кажется мод^н можно создавать интересные книги - то чтобы люди читали не в телефонах, а книгах или придумать что то новое. Чтение мод^н должно интересно развиваться и изучать знания. Например мне очень интересна литература узнавать что новое о ее культуре, художестве и так далее. Но мне не нравится читать книги, они скучные и ее литература - но книги всегда выведут старе и без рисунков. Если книги будут яркие, выведут собеседника и будут с рисунками то будет ее интерес - но читать книги. Но на данной момент я слышала только рассказы через телефон. Я конечно рассказываю например свое познание но у всех разные позиции. Когда то нравится читать книги а когда то нет, у всех разные позиции и мнения.