

## Книга как начало жизни.

Проблема которую поставил автор заключается в том, что, в эволюции Homo-sapiens было два этапа - бесписьменная и письменная, и именно книга помогла выйти на письменный этап. Но с помощью интеллектуальных технологий, все начинают забывать о книгах. Я согласна с мнением автора потому что: 1) благодаря книгам мы умеем читать, писать и говорить. 2) с помощью нанотехнологий мы забываем начало своей жизни (то есть книгу). Услышав слово книга все мы сразу думаем о писателях, тк многие из них являются основоположниками книг. Пушкин, Толстой, Гребоев и др. не смотря на их тяжелое детство и жизнь, они писали, творили, создавали шедевры, и все благодаря литературе и любви к ней. А литература то же есть что книга. И если бы они увидели какое сейчас отношение к книгам и литературе они были бы возмущены. Современные люди чтобы почитать берут смартфон, переписываются с кем либо вот и читают. Но они не задумываются что можно купить книгу прочитать её в живую, почувствовать или же представить её. Но люди ищут варианты легче, и они даже не представляют как они с каждым днем все больше и больше забывают то, чему благодаря сейчас читают, пишут, разговаривают.

Отрывок из доклада известного казахстанского поэта, писателя публициста О.В. Кулишова гласит о том, что невозможно без ущерба для творческого развития превратить слушателя в зрителя.

Невозможно превратить слушателя в зрителя.

Я считаю что нельзя превратить слушателя в зрителя, почему? Во-первых, у человека есть собственное мнение, которое никак нельзя изменить, из этого и следует что люди сами решают кем им быть зрителем или слушателем.

Во-вторых, слушать без картинки это не очень интересно, поэтому смотреть намного красивей и увлекательней.

В-третьих, так же существует книга, на сегодняшний день творческий потенциал любой страны выражается не только экономическими цифрами но и по качеству книжной продукции. Ведь книги, всегда стали увлекательней и занимательней. Мы полностью погружаемся в мир фантастический, той самой книги. Книга намного интересней фильма. Так как она раскрывает очень много эмоций.

В конце я хочу сказать что невозможно выбрать, быть зрителем, слушателем или читателем. Ведь всё по своему прекрасно и интересно.



## Задача 1

Невозможно без ущерба для человеческого развития превратить Слушателя в Зрителя. Мне кажется что Слушателя можно заставив его без ущерба изменить самую важную для современной культуры стадию Ученика.

Я не согласна с автором. Потому что у человечество должно быть развитие, даже если в культуре, не породившей Шекспира, не появившей и Ньютона, потому что он не появился. Мне кажется творческий потенциал может быть. И Ньютон может быть в культуре и не читать Шекспира.

Книга является самым объективным, самым возвышающим символом цивилизации но мод<sup>н</sup> сейчас не часто читают книги. Сейчас все через телевизор. Но книга развивает зрение и разум. Мне кажется мод<sup>н</sup> можно создавать интересные книги и читать книги мод<sup>н</sup> читать не в телевизорах, а книгах или придумать что то новое. Читая мод<sup>н</sup> можно интересно развиваться и изучать знания. Например мне очень интересна литература узнавать что новое о ее культуре, художестве и так далее. Но мне не нравится читать книги. Они скучные и ее литература. Но книги всегда выведут старе и без рисунков. Если книги будут ярки, выведут современно и будут с рисунками то будет ее интереснее читать книги. Но на данной момент я слышала только рассказы через телевизор. Я конечно рассказываю например свое познание но у всех разные познания. Конечно то нравится читать книги а кому то нет, у всех разные познания и мнения.